



## לכבוד

### חברי ועדת הפנים של הכנסת,

#### תמצית עמדה של התנועה למשילות ודמוקרטיה בנוגע לפסק דין בג"ץ, 7146/12 בר"ם

##### 1192/13, עע"מ 1247/13 נגד חוק ההסתננות:

- א. התנועה למשילות ודמוקרטיה מצרה על כך שבית המשפט העליון בעניין התיקון לחוק למניעת הסתננות בחר לנקוט בצעד הקיצוני ביותר של ביטול החוק.
- ב. שימוש בחוקי היסוד לביטול חקיקה ראשית של הכנסת, ובמיוחד כאשר הדבר נעשה על בסיס הכרעות ערכיות ומציאותיות שונות, ולא על בסיס הכרעה משפטית, הינו צעד אנטי דמוקרטי.
- ג. אין כל סיבה לחשוב שיכולת הערכת המציאות של שופטי בג"ץ, שכבודם במקומם מונח, תהיה טובה יותר מנבחרי הציבור.
- ד. אין כל סיבה לחשוב שההכרעות הערכיות של שופטי בית המשפט העליון טובות, נכונות, או נעלות יותר, על פני ההכרעות של נבחרי הציבור.
- ה. שופטי בג"ץ, יכלו לבחור צעדים אחרים להבעת מורת רוחם מהסדרים מסוימים בחוק, שאפילו הם מודים שיכול כעת להיחקק מחדש בשלמות כשכל שנדרש הוא להקטין את תקופת המשמורת המקסימלית משלוש שנים. אולם, שופטי בית המשפט, למעט אחד, בחרו לפעול בצורה קיצונית יותר.
- ו. התנועה למשילות ודמוקרטיה קוראת לנבחרי הציבור ולממשלה הנבחרת לפעול להבהרת יחסי הכוחות וחלוקת הסמכויות בין רשויות השלטון.
- ז. במישור החוקתי נדרש מנגנון המונע ביטול חוק על ידי בית המשפט העליון, או לחילופין מאפשר לחוקק אותו מחדש. כל זמן שמנגנון שכזה לא קיים, ושופטי בית המשפט העליון לא מושכים את ידיהם מעיסוק בהכרעות ערכיות, תקציביות ופוליטיות, חייבת הכנסת לייצר בית משפט עליון שהרכב הפרסונלי שלו ישקף את ערכי הציבור בישראל. אם באמצעות הליכי מינוי דמוקרטיים יותר, אם באמצעות שימוע לשופטים, ואם באמצעות הקמה של בית משפט לחוקה במסגרת

נפרדת.

בברכה ובכבוד רב,

יהודה עמרני-יו"ר

שמחה דן רוטמן-עו"ד,

מנהל המחקר